

Info od prof. Treli

Szanowni Państwo,

w związku z powtarzającymi się z Państwa strony pytaniami odnośnie opublikowania na forum informacji nt. odpowiedzi z ZER, jaką otrzymał jeden z pokrzywdzonych, uprzejmie informuję, że tak właśnie te odpowiedzi z ZER wyglądają i nie jest to w najmniejszym stopniu zaskakujące ani niespodziewane. Przykład takiej odpowiedzi jakiś czas temu Państwu wysyłałam. ZER wnosi o oddalenie odwołania (nie odrzucenie, wnioski o odrzucenie oznaczałyby, że w odwołaniu są poważne błędy formalne skutkujące odrzuceniem) oraz wnioskuję o zasądzenie kosztów zastępstwa radcowskiego. Pełnomocnik ZER ma prawo taki wniosek zgłaszać i nie ma znaczenia, czy ZER "dysponuje sztabem radców prawnych na etacie", czy też nie.

Cytuję treść wpisu, który wywołał takie zamieszanie:

"No to tak. Dostałem kwita z sądu. W kwicie obliguje się mnie do: Ustosunkowania się do odpowiedzi ZER na moje odwołanie. ZER wnosi o odrzucenie odwołania i o zarządzenie pokrycia przeze mnie kosztów zastępstwa procesowego, bo se najęli radcę prawnego. Odwołanie podtrzymam, dodając to i owo. Wniosę o odrzucenie wniosku o pokrycie ich kosztów, bo w strukturze mają etatowy zespół radców i nic mnie nie obchodzi, że organizacyjnie nie wyrabiają. To już przerabiałem w 2010. Dalej sąd zobowiązuje do wskazania wartości sporu. To wskażę roczną różnicę przyszłej emki i tej którą otrzymuję dotychczas. Mam też wypowiedzieć się o co wnoszę w sporze. Kurde, widać odwołań nie czytają, przecież było pisane w odwołaniu. To im powtórzę. Mam też sygnaturę sprawy, czyli warszawka ma zapewne przesłane kwity. Sygnatura stosunkowo niska 1807, czyli niewiele trafiło do sądu, biorąc pod uwagę że to kolejny numer wszystkich ich spraw."

Dodam, że wskazanie wartości przedmiotu sporu jest wymogiem formalnym i trzeba ją dokładnie i wyraźnie wskazać, nie wystarczy opisać w uzasadnieniu, więc oburzenie żądaniem sądu jest niepotrzebne. Jest to różnica świadczeń za cały rok - brutto.

Sygnatury rzeczywiście jak na razie są niskie.

Aktualnie przygotowuję pismo procesowe, z powołaniem na naruszenie dodatkowo prawa unijnego i innych jeszcze, uzupełniających zarzutów, które będę w każdej sprawie (po indywidualnych modyfikacjach) składać na wezwanie Sądu.

--

Pozdrawiam i pozostaję do dyspozycji,

adwokat prof. nadzw. dr hab. Anna Rakowska-Trela Kancelaria Adwokacka ul.
Uniwersytecka 16 lok. 1
90-243 Łódź
tel./fax: 42 674 01 85; tel. kom.: 0 608 09 09 60