

Szanowny Czesławie.

Zwrócił Pan uwagę na istotny element bezprawia. Natychmiast tego maila przekazuję wszystkim, do których wysłałem szablon. Jeśli uznają za stosowne, włączą go do swojej skargi.

Pozdrawiam serdecznie

Leszek Szymański

P.S. Zgodnie z sygnałami dot. braku załącznika nr 1 w moim szablonie dołączam go

W dniu 31 marca 2017 09:11 użytkownik Czesław Czyż napisał:

Szanowny Panie Leszku!

W roku ubiegłym w odwołaniu od wadliwie wydanej decyzji administracyjnej WBE wniosłem także zarzut następującej treści:

"Zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi w decyzji emerytalnej powinny być określone wszystkie składniki podstawy wymiaru emerytury ze wskazaniem sposobu ich wyliczenia i sposobu waloryzacji. W wydawanych od 1999 roku decyzjach oraz w przedmiotowej decyzji tych składników brak – zastąpione zostały stwierdzeniem enigmatycznym, nic niemówiącym i „wziętym z księżycy” określeniem „dotychczasowa podstawa wymiaru emerytury”. WBE we Wrocławiu nie respektuje w swoich decyzjach *Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 lutego 2012 r. w sprawie trybu postępowania i właściwości organów w sprawach zaopatrzenia emerytalnego żołnierzy zawodowych oraz uprawnionych członków ich rodzin (Dz. U. z 2012 r. poz. 194)*, które w § 23 ust. 1 stanowi, że wojskowy Organ emerytalny wydaje decyzję w sprawie zaopatrzenia emerytalnego, która oprócz składników określonych w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) zawiera: rodzaj świadczenia oraz jego **wysokość i sposób wyliczenia**, a także datę, od której przysługuje świadczenie".

Myślę, że jest zasadny, ale mam pytanie czy w jakimś stopniu narusza "ducha" rozesłanego przez Pana projektu?

Pozdrawiam!

Czesław Czyż